



PROVINCIA DI TARANTO

7° SETTORE

Servizio Agenzia Lavoro e Formazione Professionale

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

AVVISO TA/01/2014 "Percorsi formativi per disoccupati/inoccupati"

(Determinazione Dirigenziale n. 24 del 19/02/2014)

VERBALE

L'anno 2014 il giorno 02 del mese di maggio, alle ore 12,00, presso gli uffici del Servizio "Formazione Professionale", su comunicazione verbale del Dirigente del 7° settore – Dott. Roberto CARUCCI, si è riunita la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale n. 58 del 02 maggio 2014, appositamente costituita per la valutazione dei Progetti formativi presentati in relazione all'Avviso TA/01/2014 "Percorsi formativi per disoccupati/inoccupati".

La Commissione è composta dal Dirigente del 7° Settore, che riveste il ruolo di Presidente, da sette componenti interni dell'Ente Provincia di Taranto, di cui uno con compiti di Segretario e tre componenti supplenti, e da un componente esterno, come di seguito indicato:

Presidente: Dott. Roberto CARUCCI

Componenti:

Dott.ssa Mirella BISCI

Dott.ssa Tiziana TAMBURRINO

Dott.ssa Chiaretta LATAGLIATA

Avv. Anna Chiara VIMBORSATI - componente esterno (long list)

Componenti supplenti:

Sig.ra Margherita SEMERARO

Dott.ssa Carmela BUCCARELLA

Dott.ssa Elena CARBOTTI

Segretario:

Sig. Michele COVIELLO

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti titolari della Commissione, sottopone all'esame della stessa i progetti formativi presentati in relazione all'Avviso TA/01/2014 "Percorsi formativi per disoccupati/inoccupati".

La Commissione delibera di adottare con parere unanime, quali criteri di valutazione, quelli indicati nell'Avviso Pubblico TA/01/2014 "Percorsi formativi per disoccupati/inoccupati", Asse II "Occupabilità", pubblicato nel BURP n. 28/2014, nonché degli indicatori ivi integrati, che si riferiscono a quelli individuati dal Comitato di Sorveglianza del P.O. Puglia F.S.E. 2007/2013 nella Seduta dell'08 luglio 2008. Pertanto, la Commissione procede alla stesura della griglia di valutazione che, allegata al presente Verbale, ne fa parte integrante, nella quale a ciascun criterio è altresì attribuito un corrispondente punteggio numerico, minimo e massimo.

Ciascun componente della Commissione sottoscrive la dichiarazione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, relativa all'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i soggetti proponenti.

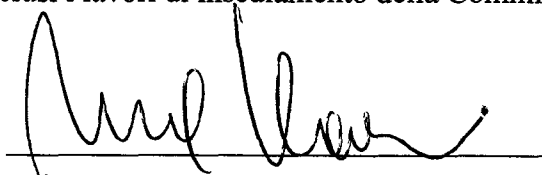
Preliminarmente, la Commissione prende atto del verbale di ammissibilità dei progetti formativi presentati, redatto in data 14 aprile 2014 per l'Avviso TA/01/2014 "Percorsi formativi per disoccupati/inoccupati", approvato con Determina Dirigenziale n. 55 del 24 aprile 2014.

La Commissione, dato atto di quanto innanzi, delibera di aggiornare i lavori alla seduta del 05 maggio 2014, alle ore 09,00.

Il Presidente, alle ore 13,00, dichiara conclusi i lavori di insediamento della Commissione.

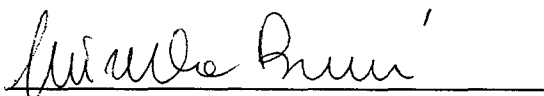
Il Presidente della Commissione:

Dott. Roberto CARUCCI



I Componenti:

Dott.ssa Mirella BISCI



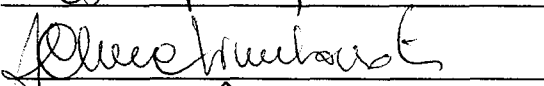
Dott.ssa Tiziana TAMBURRINO



Dott.ssa Chiaretta LATAGLIATA

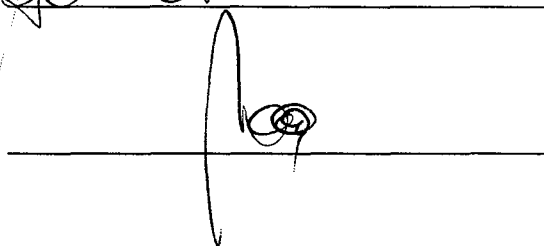


Avv. Anna Chiara VIMBORSATI



Il Segretario:

Sig. Michele COVIELLO





**REGIONE
PUGLIA**



P.O. PUGLIA FSE 2007 – 2013

Progetti formativi

Scheda di valutazione delle proposte

D. D. n. 24 del 19.02.2014 – AVVISO n. TA/01/2014 – azione 1) 2) 3)- BURP n. 28 del 27 Febbraio 2014

ENTE PROPONENTE: _____	Protocollo di arrivo n° _____ del ____/____/____
SEDE LEGALE/OPERATIVA DI _____	VIA _____
DENOMINAZIONE PROGETTO _____	
IMPORTO PROGETTO _____	

Pa
Taw
M
Pini
AOL

1. FINALIZZAZIONE DELLE ATTIVITA'	MAX 300 punti	
1.1 Coerenza con gli obiettivi generali dell'Asse II e quelli specifici definiti dall'azione	Da 0- a 100	
1.2 Motivazione dell'intervento in risposta ai fabbisogni e capacità di incidere sullo sviluppo delle competenze dei destinatari, con riferimento alle competenze in ingresso dei medesimi;	Da 0- a 100	
1.3 Attendibilità e fattibilità delle analisi/motivazioni a supporto del progetto e della coerenza in termini di finalizzazione apportati dagli eventuali partners	Da 0- a 100	
Totale 1.1)+1.2)+1.3)=		
2. QUALITA' PROGETTUALE	MAX 300 punti	
2.1 Chiarezza espositiva	Da 0- a 15	
2.2 Completezza ed univocità delle informazioni fornite	Da 0- a 15	
2.3 Coerenza interna	Da 0- a 15	
2.4 Coerenza dell'impianto didattico, con particolare riferimento alle attrezzature per l'attività pratica;	Da 0- a 20	
2.5 Risorse umane impegnate	Da 0- a 20	
2.6 Composizione di partenariato con particolare riferimento alle partnership attivate;	Da 0- a 20	
2.7 Qualità/innovazione, trasferibilità delle metodologie didattico-organizzative e dei contenuti in funzione di possibili replicabilità territoriali dell'intervento;	Da 0- a 15	
2.8 Grado di dettaglio e coerenza dell'analisi dei costi rispetto alle attività previste	Da 0- a 20	
2.9 Coerenza e correttezza del riferimento allo standard professionale della figura così come classificata nel Repertorio Regionale delle Figure Professionali della Regione Puglia	Da 0- a 40	
2.10 Coerenza, correttezza ed esaustività delle informazioni relative agli standard formativi generali e specifici di riferimento per la progettazione secondo la normativa regionale	Da 0- a 40	
2.11 Chiarezza e coerenza dell'articolazione progettuale (rapporto tra obiettivi di apprendimento, contenuti didattici, risorse umane, metodologie formative e verifiche degli apprendimenti)	Da 0- a 40	
2.12 Grado di articolazione delle Unità Formative relative al percorso	Da 0- a 40	
Totale 2.1)+2.2)+2.3)+2.4)+2.5)+2.6)+2.7)+2.8)+2.9)+2.10)+2.11)+2.12)=		

pen

Adriano
2
Ami

3. ECONOMICITA' DELL'OFFERTA	MAX 200 punti	
3.1 Adeguatezza dei parametri di costo	Da 0- a 100	
3.2 Bilanciamento delle voci di spesa	Da 0- a 100	
Totale 3.1)+3.2) =		
4. RISPONDEZA DEI PROGETTI ALLE PRIORITA' INDICATE IN AVVISO	MAX 200 punti	
4.1 Conseguimento di certificazioni/qualifiche coerenti con il contesto territoriale nel periodo di riferimento	Da 0- a 100	
4.2 Grado di occupabilità e/o miglioramento dello status professionale e/o occupazionale dei destinatari del progetto	Da 0- a 100	
Totale 4.1+ 4.2 =		
Totale complessivo		

OSSERVAZIONI:

1. FINALIZZAZIONE DELLE ATTIVITA'

2. QUALITA' PROGETTUALE

3. ECONOMICITA' DELL'OFFERTA

4. RISPONDEZA ALLE PRIORITA' INDICATE IN AVVISO

Progetto non ammesso in quanto il punteggio complessivo è inferiore alla soglia minima di 600 punti

Progetto ammesso

La Commissione:

PRESIDENTE COMMISSIONE:

**Dirigente Settore:
Dott. Roberto Carucci**

COMPONENTI INTERNI:

SEGRETARIO:

COMPONENTI ESTERNI:

Data



Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature, the initials 'AR', and a signature that appears to be 'Rini'.